

Ocena efektów kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych w roku akademickim 2015/16

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia §11 ust. 2.
(przewidziana również we wzorze WSZJK – dział 4.9 *Roczna ocena efektów kształcenia*)

I. Informacje wstępne

1. Kierunek, poziom, formy studiów
Wydział Nauk Społecznych
2. Zespół przygotowujący ocenę
dr hab. Lech Krzyżanowski – pełnomocnik ds. jakości kształcenia, na podstawie sprawozdań dostarczonych przez przewodniczących KZZJK
3. Zespół opiniujący¹ ocenę
Oceny dostarczone przez poszczególne KZZJK zostały zaopiniowane przez pracowników Instytutów tworzących minima kadrowe kierunków

II. Ocena efektów kształcenia

1. Analiza form weryfikacji efektów kształcenia i kryteriów oceny

a. Wyniki analizy.

Określone zostały modułowe efekty kształcenia, metody ich weryfikacji, kryteria ocen oraz zasady realizacji praktyk dyplomowych. KZZJK oraz dyrekcje poszczególnych Instytutów na bieżąco weryfikowały te efekty m.in. za pomocą ankiet, hospitacji, analizy opisów modułów, sylabusów czy badania zasad oraz efektów realizacji praktyk.

b. Zauważone trudności, nieprawidłowości, dobre praktyki.

Nie zauważono istotnych trudności, czy błędów formalnych związanych z przygotowaniem sylabusów i ich zgodności z modułami podmiotowymi. Jedynie na kierunku: Historia sztuki nie zrealizowano pełnego planu hospitacji, co wynikało z nadmiernego obciążenia samodzielnych pracowników naukowych obowiązkami dydaktycznymi i organizacyjnymi. Wskazano także na niestosowność organizowania wyjazdów naukowych w dniach, w których studenci zobowiązani są do uczestniczenia w zajęciach prowadzonych przez innych wykładowców, co skutkuje koniecznością ich odrabiania w innych terminach. Z kolei na

¹ Można opinię minimum kadrowego uzyskać bezpośrednio na zebraniu z jego uczestnikami.

kierunku Praca socjalna pełną analizę sylabusów w odniesieniu do omawianego okresu utrudnia fakt, że nie wszystkie były one przygotowane terminowo. Zasadniczą trudnością, jaką stwierdzono na kierunku: Dziennikarstwo jest zbyt mała liczba etatów w dwóch zakładach prowadzących dydaktykę dla studentów kierunku (Zakładu Dziennikarstwa i Zakładu Komunikacji Społecznej).

c. Wnioski i propozycje zmian.

KZZJK na kierunku: Bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe zwraca się z prośbą o położenie większego nacisku na przeszkolenie pracowników naukowo-dydaktycznych z funkcjonowania systemu USOS i metod wprowadzania nowej wersji sylabusów. KZZJK na kierunku: Dziennikarstwo proponuje zwiększenie liczby etatów, co pozwoliłyby na powołanie nowych, bardziej jednorodnych zakładów, których problematyka badawcza lepiej odpowiadałaby wymogom kształcenia oraz lepiej służyłaby jakości dydaktyki i badań naukowych.

2. Analiza narzędzi weryfikacji efektów kształcenia

a. Wyniki analizy.

W roku akademickim 2015/2016 na kilku kierunkach nie przeprowadzono analizy narzędzi weryfikacji efektów kształcenia. Zgodnie z regulaminem bowiem, tego typu działania podejmowane są raz na trzy lub cztery lata. Tam gdzie taką analizę przeprowadzono, przyniosła ona pozytywne wnioski. I tak np., wszystkie działania podjęte przez KZZJK na kierunku: Politologia wskazywały jednoznacznie, iż założone efekty kształcenia w ramach poszczególnych modułów są realizowane. Z kolei przeprowadzona analiza narzędzi weryfikacji efektów kształcenia (testów, prac pisemnych, listy pytań egzaminacyjnych) na kierunku: Filozofia wykazała zgodność ich z treściami zajęć przedstawionymi w sylabusie oraz efektami kształcenia przewidzianymi dla danego modułu.

b. Zauważone trudności, nieprawidłowości, dobre praktyki.

Nieprawidłowości nie stwierdzono

c. Wnioski i propozycje zmian.

KZZJK na kierunku: Turystyka historyczna informuje: nie ma możliwości analizy efektów kształcenia przy egzaminach ustnych. Poprawił się za to poziom przygotowania do studiów, studentów obcokrajowców, którzy mimo to nadal cechują się słabym przygotowaniem

merytorycznym wyniesionym ze szkoły średniej. Na kierunku: Socjologia ocena przedstawionych przez prowadzących narzędzi jest jednoznacznie pozytywna. Umożliwiają one właściwą weryfikację efektów kształcenia ujętych w opisach modułów. Wysoko ocenić należy tak zawartość merytoryczną poszczególnych testów, zestawów zagadnień i wytycznych, jak i ich stronę redakcyjno-techniczną.

3. Analiza wyników sesji egzaminacyjnych

a. Wyniki analizy. (Załącznik do oceny).

Politologia, Dziennikarstwo, Bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe, Doradztwo polityczne i publiczne. Dyrekcja INPiDz w październiku i grudniu każdego roku akademickiego otrzymuje informacje z poszczególnych dziekanatów o ilości studentów studiujących na poszczególnych latach i trybach. Pozwala to na elastyczne dostosowanie ilości grup do aktualnej liczby studentów. Podjęte działania wykazują, że największe trudności w nauce mają studenci na pierwszym roku. W kolejnych latach liczba studentów pozostaje bez większych zmian.

Filozofia: W roku 2015/2016 nie było na filozofii egzaminu komisyjnego. Wyniki egzaminów potwierdzają, że studenci są dobrze przygotowani do zaliczeń przedmiotowych i egzaminów.

Historia: brak analizy

Doradztwo filozoficzne i coaching: brak analizy

Historia sztuki: Skala ocen w przypadku poszczególnych modułów jest zróżnicowana. Około 10% studentów uzyskuje zawsze wyniki bardzo dobre, pozostali utrzymują się na ogół na poziomie dobrym i przeciętnym. W przypadku części modułów, liczba ocen niedostatecznych z egzaminu w pierwszym terminie sięga 50%.

Kognitywistyka: Ogólna liczba osób zdających egzaminy na kierunku Kognitywistyka to 168, w pierwszym terminie egzaminy zdało 2/3 osób, w drugim terminie 1/3 osób. Obecnie ilość osób studiujących na pierwszym roku to 150 studentów, na drugim 112 studentów. Średnia ocen z egzaminów to 4,05.

Praca socjalna: Z 54 osób które studiowały na III roku studiów egzamin końcowy złożyło 51 osób, a 3 takiego egzaminu nie złożyło w związku z tym, że nie sfinalizowały działań związanych z pracą licencjacką - projektem socjalnym.

Socjologia: Procedura polegająca na analizie wyników sesji egzaminacyjnych nie została ujęta w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia na kierunku socjologia, dlatego przeprowadzona została w sposób ogólny, w oparciu o dane uzyskane z dziekanatów (szczegóły w zestawieniu kierunkowym)

Stosowane nauki społeczne: Analiza wyników sesji egzaminacyjnych na kierunku: Stosowane nauki społeczne przeprowadzona została w sposób ogólny, w oparciu o dane uzyskane z dziekanatu. Analiza dotyczyła wyników sesji egzaminacyjnych studentów drugiego roku studiów pierwszego stopnia. Przeanalizowano zdawalność egzaminów w pierwszym terminie, jak również liczbę wpisów warunkowych. Analiza nie wskazała na większe trudności w osiągnięciu przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Turystyka historyczna: W wyniku przeprowadzanej analizy wyników sesji egzaminacyjnej stwierdzono, że studenci w sposób prawidłowy przyswoili sobie materiał. Istnieje niestety grupa studentów mających trudności w przyswojeniu sobie materiału.

b. Wnioski.

Wyniki sesji egzaminacyjnej świadczą o wysokim poziomie kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych oraz wysokich wymaganiach stawianych studentom. Generalnie ocenić należy je jako zadowalające, jakkolwiek uwadze dydaktyków nie powinna ująć wysoka ciągle liczba studentów mające trudności w terminowym zaliczaniu modułów.

III. Podsumowanie

1. Ocena podsumowująca

Z analiz przeprowadzonych przez KZZJK na poszczególnych kierunkach wyłania się obraz właściwej realizacji efektów kształcenia, choć przebiegającej niekiedy z pewnymi trudnościami. Sposoby ich przezwyciężenia zostały podane poniżej. Nie stwierdzono poważnych uchybień w realizacji kolejnych etapów procesu dydaktycznego. Widoczne jest to m.in. w wysokiej ocenie zajęć, zawartej w ankietach studentów. W roku akademickim 2015/2016 wdrożone zostały najważniejsze procedury sformułowane w SZJK, które miały na celu monitorowanie i doskonalenie efektów kształcenia. Także analiza sylabusów, monitorowanie realizacji efektów kształcenia w ramach praktyk studenckich oraz analiza narzędzi weryfikacji efektów kształcenia świadczą o skuteczności działań zmierzających do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia. Sygnały wskazujące na trudności związane z realizacją efektów kształcenia dotyczą analizy wyników sesji egzaminacyjnej (m.in. na kierunku: Socjologia).

2. Propozycje zmian doskonalących (z uwzględnieniem wniosków z innych prac KZZJK)

Propozycje zmian doskonalących sformułowane przez KZZJK w oparciu o doświadczenia związane z wdrażaniem SZJK są następujące:

- Należy dążyć do ograniczenia liczebności grup zajęciowych (w szczególności przeciwdziałać tendencji zmierzającej do łączenia grup wykładowych), co może poprawić jakość kształcenia i przyczynić się do poprawienia komfortu pracy nauczycieli akademickich, zmniejszając m.in. ich obciążenie związane z koniecznością weryfikacji efektów kształcenia.
- Konieczne jest systematyczne podejmowanie dialogu dotyczącego jakości kształcenia ze studentami, uwzględnianie ich opinii na temat procesu dydaktycznego.
- Zasadne jest wprowadzenie do programu studiów zajęć, które będą mocniej ukierunkowane na przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy (np. kursy z zakresu prawa pracy), jak również ściśle współpracować z interesariuszami zewnętrznymi, reprezentującymi rynek pracy.
- Należy zgłosić Dziekanowi ds. Kształcenia potrzebę przeprowadzenia szkolenia dla pracowników z zakresu wypełniania sylabusów w systemie USOSweb.
- Konieczne jest zacieśnienie współpracy pomiędzy osobami prowadzącymi zajęcia w ramach konkretnych modułów, ukierunkowanej w szczególności na uzgadnianie programów zajęć, wymianę informacji na temat terminów zaliczeń i egzaminów oraz ocen wystawianych studentom.
- Pożądane byłoby realizowanie wśród studentów badań dotyczących jakości kształcenia i obsługi administracyjnej.
- Wskazane byłoby wprowadzenie zmian w organizacji zajęć tak, by studenci przygotowujący prace dyplomowe zostali odciążeni w zakresie egzaminów modułowych.
- Zasadne jest wprowadzenie mechanizmów i zwyczajów dotyczących upowszechnia „dobrych praktyk” w zakresie kształcenia.
- Należy dążyć do podniesienia standardów komunikacji wśród studentów, np. poprzez organizację odpowiednich szkoleń.
- Zwiększenie wymiaru zajęć praktycznych
- Wskazane jest skrócenie terminu opracowania wyników ankiet ewaluujących zajęcia dydaktyczne (w szczególności tych, które przeprowadzane są w semestrze letnim) tak, by wyniki wszystkich przeprowadzonych w danym roku ankiet mogły zostać uwzględnione w rocznej ocenie efektów kształcenia.
- Zwiększenie liczby etatów naukowo-dydaktycznych na niektórych kierunkach